



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო

დიმიტრი გვრიტიშვილი

ბ ი უ ლ ე ტ ე ნ ი

კ ე ნ ჭ ი ს გ რ ა - 17.06.2021

თანახმა ხართ თუ არა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატად საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენილ იქნეს ქეთევან მესხიშვილი?

დიახ

არა



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი დიმიტრი გვრიტიშვილი

2021 წლის 17 ივნისი, ქალაქი თბილისი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
ქეთევან მესხიშვილის კანდიდატურის წარდგენაზე უარის შესახებ
გადაწყვეტილების

დასახუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისადმი წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო ქეთევან მესხიშვილმა.

კანდიდატების შესახებ მოპოვებული წერილობითი, ასევე - მათი საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, 2021 წლის 28 მაისს, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, შევაფასე პროცედურაში მონაწილე ყველა, 33 კანდიდატი, მათ შორის - ქეთევან მესხიშვილი, რის შედეგადაც მივიჩნიე, რომ ქეთევან მესხიშვილი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით მას მივანიჭე 86 ქულა, რაც ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული მაქსიმალური ქულის 86%-ს შეადგენს.

საბჭოს 2021 წლის 1 ივნისის №1/41 განკარგულების თანახმად, აღნიშნული პროცედურის შემდეგ ეტაპზე გადავიდა 9 კანდიდატი: გიორგი გოგიაშვილი, გოჩა აბუსერიძე, ლევან თევზაძე, ქეთევან მესხიშვილი, გიორგი შავლიაშვილი, რევაზ ნადარაია, ბიძინა სტურუა, ეკა ზარნაძე და ლაშა ქოჩიაშვილი.

მითითებული განკარგულება გასაჩივრდა ერთ-ერთი კანდიდატის - ირაკლი ქსოვრელის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს საკვალიფიკაციო პალატაში; თუმცა, პალატის 2021 წლის 14 ივნისის №სსკ-01-21 გადაწყვეტილებით, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა და გასაჩივრებული განკარგულება დარჩა უცვლელი.

შესაბამისად, ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-13 პუნქტით დადგენილი წესით, 2021 წლის 17 ივნისს საბჭომ ჩაატარა ღია კენჭისყრა მითითებულ 9 კანდიდატთან დაკავშირებით, მათი საქართველოს პარლამენტისათვის წარდგენის საკითხის გადასაწყვეტად, რის შედეგადაც მხარი არ დავუჭირე ქეთევან მესხიშვილის კანდიდატურის წარდგენას, შემდეგ გარემოებათა გამო:

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით საბჭოს ყველა წევრის მიერ შეფასებისას დაგროვებულ ქულათა ჯამის მიხედვით, ქეთევან მესხიშვილმა დაიკავა მე-4 ადგილი (გიორგი გოგიაშვილის, გოჩა აბუსერიძის და ლევან თევზაძის შემდეგ).

კანდიდატთა ჩემი ინდივიდუალური შეფასებების შედეგების თანახმად, ქეთევან მესხიშვილი არ მოხვდა საუკეთესო შედეგების მქონე კანდიდატებს შორის, კერძოდ:

მისთვის მინიჭებული 86 ქულით, ქეთევან მესხიშვილმა დაიკავა მე-19 ადგილი სხვა 3 კანდიდატთან (თამარ ბურჯანაძე, გიორგი კერატიშვილი, სალომე გველესიანი) ერთად; ხოლო მასზე აღმატებული ქულებით შევაფასე 18 კანდიდატი (სიმონ ჩხაიძე - 98 ქულით, გოჩა აბუსერიძე - 97 ქულით, ლევან თევზაძე - 96 ქულით, რევაზ ნადარაია - 95 ქულით, თეა ძიმისტარაშვილი - 93 ქულით, ლაშა ქოჩიაშვილი - 93 ქულით, გიორგი გოგიაშვილი - 92 ქულით, ზიძინა სტურუა - 92 ქულით, ნინო სანდომე - 92 ქულით, ლავრენტი მალლაკელიძე - 92 ქულით, გიორგი შავლიაშვილი - 92 ქულით, ნოდარ პაპუკაშვილი - 91 ქულით, გაია ბერაია - 90 ქულით, ეკა ზარნაძე - 90 ქულით, ზაალ მარუაშვილი - 90 ქულით, თინა ვაშაყმაძე - 89 ქულით, თამარ ოქროპირიძე - 88 ქულით, სალომე სამხარაძე - 88 ქულით).

გარდა ამისა, მივიჩნე, რომ ყველა დანარჩენი 32 კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო ქეთევან მესხიშვილი - აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ე.ი. - ის არის ერთადერთი კანდიდატი, რომელიც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით არ შემეფასებია სრულად დადებითად.

გავითვალისწინე კიდევ ერთი გარემოება:

ქეთევან მესხიშვილმა 2021 წლის 20 მაისს საკუთარ ფეისბუქ-გვერდზე გამოაქვეყნა სტატუსი, რომლითაც „ძალიან მიზანშეუწონლად“ მიიჩნია მოსამართლეთა 26 მაისს დაგეგმილი კონფერენციის ჩატარება, იმ მოტივით, რომ ეს ხელს შეუშლიდა „ქვეყნის სამართლებრივ განვითარებას“. კონფერენცია მაინც ჩატარდა, სასამართლო სისტემისათვის სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანი საკითხის (საბჭოს 4 ახალი წევრის არჩევა) გადასაწყვეტად, ქეთევან მესხიშვილი კი მას არ დასწრებია.

პრობლემა ის კი არ არის, რომ კანდიდატმა გამოთქვა საკუთარი აზრი კონფერენციის მიზანშეწონილობის შესახებ: გამოხატვის თავისუფლება დაცულია საქართველოს კანონმდებლობით; ქეთევან მესხიშვილის შედგომმა ქმედებამ დაადასტურა მისი არაკეთილსინდისიერი დამოკიდებულება სასამართლოსთვის უმნიშვნელოვანეს საკითხებთან მიმართებით, კერძოდ:

მისი აზრი კონფერენციის „ძალიან მიზანშეუწონლობის“ შესახებ განპირობებული იყო სასამართლო სისტემით დაინტერესებული სხვადასხვა სუბიექტის (არასამთავრობო სექტორი, საქართველოს საერთაშორისო პარტნიორები და ა.შ.) მოწოდებებით (ეფუძნებოდა 2021 წლის 19 აპრილს გაფორმებულ, მნიშვნელოვან პოლიტიკურ შეთანხმებას) - შეჩერებულიყო დანიშნები საბჭოსა და უზენაეს სასამართლოში, „რადიკალური“ სასამართლო რეფორმის განხორციელებამდე. ამდენად, მოწოდება შეეხებოდა ორივე პროცედურის შეჩერებას; ქეთევან მესხიშვილმა კი, ერთი მხრივ, გააკრიტიკა საბჭოს წევრთა არჩევის პროცედურის გაგრძელება და უარი თქვა მასში მონაწილეობის მიღებაზე, მეორე მხრივ კი - უდრტვინველად გააგრძელა და დღემდე აგრძელებს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობას, ალბათ იმიტომ, რომ ეს პროცედურა პირადად მისთვის არის სარგებლის მომტანი (ის გადასულია პროცედურის შემდგომ ეტაპზე, 9 საუკეთესო კანდიდატს შორის).

ორგანული კანონის 36^ბ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, მოსამართლეობის კანდიდატის კეთილსინდისიერების ერთ-ერთი მახასიათებელია „დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა“, რომლის მნიშვნელოვანი კომპონენტებია: პრინციპულობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა. ზემოთ აღნიშნული, აშკარად წინააღმდეგობრივი ქმედებები არ მეტყველებს ქეთევან მესხიშვილის პრინციპულობაზე, პიროვნულ სიმყარესა და შეუვალობაზე.

ყოველი აღნიშნული გარემოებიდან გამომდინარე, მივიჩნე, რომ ქეთევან მესხიშვილი, კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის დონის გათვალისწინებით, არ აკმაყოფილებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისათვის მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ მოთხოვნებს.



დიმიტრი გვრიტიშვილი